

考試院第 12 屆第 234 次會議考選部重要業務報告

民國 108 年 5 月 2 日

壹、考選行政

107 年專門職業及技術人員高等考試律師考試第二試及格人員資料統計分析

一、前言

本考試分二試舉行，第一試及第二試均採筆試。第一試於 107 年 8 月 4 日與司法官考試第一試在臺北、臺中及高雄三考區同時舉行；第二試於 10 月 20 日至 21 日在臺北及高雄二考區同時舉行。本考試在陳典試委員長皎眉主持、包監試委員宗和監試及相關典試人員協助下，順利圓滿完成，並分別於同年 9 月 3 日及 12 月 17 日榜示第一試錄取及第二試及格人員名單。本考試第一試錄取人員資料統計分析業於 107 年 11 月 8 日鈞院第 12 屆第 212 次會議報告，本次報告僅就第二試錄取人員資料進行統計分析。

二、辦理情形

本考試第一試均採測驗題；第二試除國文採混合題外，其餘法律專業科目均採申論題。第一試未錄取者，不得應第二試。第一試按應考人第一試成績高低順序，以全程到考人數前 33% 擇優錄取。第二試按選試科目分組（即依選試智慧財產法、勞動社會法、財稅法、海商法與海洋法等四類應考人區分，以下簡稱為智財法組、勞社法組、財稅法組、海海法組等四組），依各選試科目組全程到考人數前 33% 為及格。但第二試筆試應試科目有一科目成績為零分或除國文、選試科目以外其他各科目合計成績未達 400 分者，均不予及格。

本考試第一試報考 10,621 人，全程到考 8,846 人，錄取 2,932 人，錄取率 33.14%。第二試各選試科目分組考試統計分別為：（一）智財法組報考 1,090 人，全程到考 1,025 人，

及格 310 人，及格率 30.24%；(二) 勞社法組報考 635 人，全程到考 595 人，及格 184 人，及格率 30.92%；(三) 財稅法組報考 324 人，全程到考 303 人，及格 69 人，及格率 22.77%；(四) 海海法組報考 717 人，全程到考 677 人，及格 196 人，及格率 28.95% (詳如表 1 與附件 1)。

三、近 3 年及格情形統計分析

本考試第一試及第二試均採 33% 固定比例及格方式，因此，全程到考人數之多寡直接影響最終之及格人數。第一試獲錄取者，始取得報考第二試之資格，而第二試應考人依其報名時選定之選試科目而分為智財法組、勞社法組、財稅法組、海海法組等四組，並依各組全程到考人數計算各組及格標準 (前 33%)。因此，選試科目雖僅占全部應試科目總分 1000 分之 100 分，卻關鍵地影響本考試第二試及格標準。

經統計本考試近 3 年第二試報考人數及全程到考人數雖互有消長，惟大致相當。值得注意的是，本考試第二試自 104 年建立選試制度以來，向以智慧財產法報考人數最多，約占第二試全體報考者 4 成左右，歷年來均逾千人；勞社法與海商海洋法則不相上下，各約在 20% 至 25% 之間；財稅法報考者向來最少，以報考人數相對較多的 105 年度考試來看，亦僅有 13.52%，107 年度更僅占第二試全體報考者 11.71%，為 4 年來最低。歷年律師考試總成績均呈現常態分配，應考人成績趨中分布，以 107 年律師考試第二試為例，總分 1,000 中，共有 1,528 人總成績落在 440 分至 519 分前後 80 分之間，在全程到考 2,600 人中占比達 58.77%，亦即，報考人數愈多，接近 33% 及格標準的競爭人數愈多，些微的成績差距即決定及格與否。由於本考試及格標準係依各選試科目分組計算，因此報名人數超過總報考人數 3 分之 1 的智財法組，其競爭程度自較其餘 3 組激烈，同理，若無共同法律專業科目及格門檻設限，則財稅法組之競爭程度自屬四組最低 (詳如表 1 及附件 2)。

表 1 近 4 年本考試報考、全程到考、及合格人數暨及格率統計表

| 年度 | 試別 | 報考人數/全體人數占比 | | 全程到考人數/全體人數占比 | | 及格人數 | 及格率 | |
|-----|-----|-------------|-------|---------------|-------|--------|--------|--------|
| 104 | 第一試 | 10,291 | | 8,309 | | 2,745 | 33.04% | |
| | 第二試 | 智財法組 | 1,226 | 46.49% | 1,152 | 46.75% | 385 | 33.42% |
| | | 勞社法組 | 517 | 19.61% | 479 | 19.44% | 160 | 33.40% |
| | | 財稅法組 | 318 | 12.06% | 293 | 11.89% | 98 | 33.45% |
| | | 海海法組 | 576 | 21.84% | 540 | 21.92% | 179 | 33.15% |
| | | 合計 | 2,637 | | 2,464 | | 822 | -- |
| 105 | 第一試 | 10,361 | | 8,711 | | 2,881 | 33.07% | |
| | 第二試 | 智財法組 | 1,210 | 43.97% | 1,148 | 44.38% | 380 | 33.10% |
| | | 勞社法組 | 590 | 21.44% | 553 | 21.38% | 183 | 33.09% |
| | | 財稅法組 | 372 | 13.52% | 347 | 13.41% | 116 | 33.43% |
| | | 海海法組 | 580 | 21.08% | 539 | 20.83% | 181 | 33.58% |
| | | 合計 | 2,752 | | 2,587 | | 860 | -- |
| 106 | 第一試 | 11,118 | | 9,256 | | 3,069 | 33.16% | |
| | 第二試 | 智財法組 | 1,224 | 41.82% | 1,165 | 42.04% | 389 | 33.39% |
| | | 勞社法組 | 688 | 23.51% | 659 | 23.78% | 220 | 33.38% |
| | | 財稅法組 | 358 | 12.23% | 338 | 12.20% | 114 | 33.73% |
| | | 海海法組 | 657 | 22.45% | 609 | 21.98% | 201 | 33.00% |
| | | 合計 | 2,927 | | 2,771 | | 924 | -- |
| 107 | 第一試 | 10,621 | | 8,846 | | 2,932 | 33.14% | |
| | 第二試 | 智財法組 | 1,090 | 39.41% | 1,025 | 39.42% | 310 | 30.24% |
| | | 勞社法組 | 635 | 22.96% | 595 | 22.88% | 184 | 30.92% |
| | | 財稅法組 | 324 | 11.71% | 303 | 11.65% | 69 | 22.77% |
| | | 海海法組 | 717 | 25.92% | 677 | 26.04% | 196 | 28.95% |
| | | 合計 | 2,766 | | 2,600 | | 759 | -- |

備註：

- 一、107 年律師考試第二試應考人總成績已達各選試科目及格標準，但共同法律專業科目成績未達 400 分不予及格者，智財法組 31 人（該組全程到考者占比 3.02%）、勞社法組 15 人（該組全程到考者占比 2.52%）、財稅法組 31 人（該組全程到考者占比 10.23%）、海海法組 30 人（該組全程到考者占比 4.43%）。
- 二、107 年律師考試第二試共同法律專業科目成績達 400 分，但總成績排序未達該選試科目分組前 33%者，智財法組 51 人（該組全程到考者占比 4.98%）、勞社法組 28 人（該組全程到考者占比 4.70%）、財稅法組 0 人、海海法組 10 人（該組全程到考者占比 1.48%）。

四、及格人員性別、年齡、教育程度統計分析

(一) 性別

本考試第二試四個選試科目組報考及全程到考人數之性別比率，呈現男性多於女性之情形，至於及格人數之性別比率，除了財稅法組近 3 年考試男性比率均高於女性之外，其他三組尚無穩定規律，大致呈現相當之情形。另就各性別及格率分析，近 3 年本考試第二試四個選試科目組，除了 107 年財稅法組之外，女性及格率幾乎均略高於男性（詳如表 2）。

表 2 近 3 年本考試第二試報考、全程到考暨及格人數性別比率統計表

| 年度 | 組別 | 報考人數 (性別比率) | | 全程到考人數 (性別比率) | | 及格人數 (性別比率) | | 各性別及格率 | |
|--------------|------|----------------|----------|------------------|----------|----------------|----------|--------|--------|
| | | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 | 男性 | 女性 |
| 105 (第二試) | 智財法組 | 1,210 | | 1,148 | | 380 | | 29.88% | 37.25% |
| | | 694 | 516 | 646 | 502 | 193 | 187 | | |
| | | (57.36%) | (42.64%) | (56.27%) | (43.73%) | (50.79%) | (49.21%) | | |
| | 勞社法組 | 590 | | 553 | | 183 | | 32.94% | 33.33% |
| | | 366 | 224 | 340 | 213 | 112 | 71 | | |
| | | (62.03%) | (37.97%) | (61.48%) | (38.52%) | (61.20%) | (38.80%) | | |
| | 財稅法組 | 372 | | 347 | | 116 | | 30.05% | 38.19% |
| | | 220 | 152 | 203 | 144 | 61 | 55 | | |
| | | (59.14%) | (40.86%) | (58.50%) | (41.50%) | (52.59%) | (47.41%) | | |
| | 海海法組 | 580 | | 539 | | 181 | | 31.86% | 36.04% |
| | | 347 | 233 | 317 | 222 | 101 | 80 | | |
| | | (59.83%) | (40.17%) | (58.81%) | (41.19%) | (55.80%) | (44.20%) | | |
| 106 (第二試) | 智財法組 | 1,224 | | 1,165 | | 389 | | 30.36% | 37.07% |
| | | 679 | 545 | 639 | 526 | 194 | 195 | | |
| | | (55.47%) | (44.53%) | (54.85%) | (45.15%) | (49.87%) | (50.13%) | | |
| | 勞社法組 | 688 | | 659 | | 220 | | 29.44% | 39.25% |
| | | 418 | 270 | 394 | 265 | 116 | 104 | | |
| | | (60.76%) | (39.24%) | (59.79%) | (40.21%) | (52.73%) | (47.27%) | | |
| | 財稅法組 | 358 | | 338 | | 114 | | 32.00% | 36.23% |
| | | 212 | 146 | 200 | 138 | 64 | 50 | | |
| | | (59.22%) | (40.78%) | (59.17%) | (40.83%) | (56.14%) | (43.86%) | | |
| | 海海法組 | 657 | | 609 | | 201 | | 29.09% | 37.63% |
| | | 357 | 300 | 330 | 279 | 96 | 105 | | |
| | | (54.34%) | (45.66%) | (54.19%) | (45.81%) | (47.76%) | (52.24%) | | |

| | | | | | | | | | | |
|--------------|---------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------|--------|--|
| 107 (第二試) | 智財法組 | 1,090 | | 1,025 | | 310 | | 27.50% | 33.20% | |
| | | 581 (53.30%) | 509 (46.70%) | 531 (51.80%) | 494 (48.20%) | 146 (47.10%) | 164 (52.90%) | | | |
| | 勞社法組 | 635 | | 595 | | 184 | | 26.13% | 37.02% | |
| | | 360 (56.69%) | 275 (43.31%) | 333 (55.97%) | 262 (44.03%) | 87 (47.28%) | 97 (52.720%) | | | |
| | 財稅法組 | 324 | | 303 | | 69 | | 26.11% | 17.89% | |
| | | 196 (60.49%) | 128 (39.51%) | 180 (59.41%) | 123 (40.59%) | 47 (68.12%) | 22 (31.88%) | | | |
| | 海海法組 | 717 | | 677 | | 196 | | 28.04% | 30.10% | |
| | | 405 (56.49%) | 312 (43.51%) | 378 (55.83%) | 299 (44.17%) | 106 (54.08%) | 90 (45.92%) | | | |
| | 註：各性別及格率係以各性別之全程到考人數與及格人數之比率計算。 | | | | | | | | | |

(二) 年齡

本考試第二試及格人員平均年齡為 26.27 歲，與前 2 年第二試及格人員平均年齡極為接近，並無明顯變化。主要年齡層集中在 21~25 歲（占 65.61%，共 498 人），其次為 26~30 歲（占 19.24%），年齡越大者及格人數越趨減少（詳如表 3）。

21~25 歲共 498 人之及格人員中，進一步依年別統計，86 年次 1 人、85 年次 104 人、84 年次 170 人、83 年次 124 人、82 年次 89 人、81 年次 10 人。

表 3 本考試第二試及格人員年齡統計表

| 試別 | 年齡 | 平均年齡 | 18-20 歲 | 21-25 歲 | 26-30 歲 | 31-35 歲 | 36-40 歲 | 41-45 歲 | 46-50 歲 | 51 歲以上 |
|--|----|-------|--------------|-----------------|-----------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------|
| 第二試 | | 26.27 | 0 (0.00%) | 498 (65.61%) | 146 (19.24%) | 49 (6.46%) | 39 (5.14%) | 11 (1.45%) | 12 (1.58%) | 4 (0.53%) |
| 註：一、105 年律師考試第二試及格人員平均年齡為 27.03 歲，主要年齡層為 21~25 歲（占 58.72%），其次為 26~30 歲（占 21.63%）。 二、106 年律師考試第二試及格人員平均年齡為 26.91 歲，主要年齡層為 21~25 歲（占 57.36%），其次為 26~30 歲（占 22.83%）。 | | | | | | | | | | |

(三) 教育程度

本考試應考人於報名時須於網路報名系統填列最高學歷、學位授予學校等資料，並依應考資格規定繳驗相關證明文件始得報考。依據應考人於報名時所填列之學歷，本考試第二試及格人員教育程度以學士為最多，占 92.23%；其次為碩士，占 7.11%（其中具法律以外碩士學位但以法律學系學士學位或修習法律學科學分報考者 10 人）。對照前 2 年第二試及格人員教育程度分布情形，相當類似（詳如表 4）。

表 4 本考試第二試及格人員教育程度統計表

| 教育程度 試別 | 博士 | 碩士 | 學士 | 副學士 | 高中(職) |
|------------|--------------|---------------|-----------------|--------------|--------------|
| 第 二 試 | 1 (0.13%) | 54 (7.11%) | 700 (92.23%) | 3 (0.40%) | 1 (0.13%) |

註：一、105 年律師考試第二試及格人員教育程度以學士為最多（占 86.28%），其次為碩士（占 13.37%）。
二、106 年律師考試第二試及格人員教育程度以學士為最多（占 87.88%），其次為碩士（占 11.68%）。

五、試題疑義、複查成績及閱覽試卷情形

本考試第二試應考人對「國文」之測驗題部分提出試題疑義計 4 題，經召開試題疑義會議研商處理結果，均維持原答案；其他採申論題之科目均無應考人提出試題疑義。

本考試第二試榜示後應考人申請複查成績計 163 人，所複查科目成績均與成績通知書登載之分數相符。

本考試第二試榜示後應考人申請閱覽試卷計 89 人，實際到部閱覽 83 人，未到 6 人。應考人閱覽試卷後，當場並無特別之陳情或主張。

六、第二試應考人成績統計及專案研究分析

本考試第二試榜示後，本部即針對應考人作答情形及成績資料進行彙整及分析，嗣於 108 年 2 月 23 日在全球資訊網公布本考試第二試法律專業科目評分要點說明及應考人成績統計

分析資料，以提供應考人學習檢討之參考，期能透過公開資訊，讓應考人了解本考試之特性及施測重點，正向引導其相關學習及準備考試之方向。另為了解及評估現行律師考試及格方式、平行兩閱制度之合宜性及相關改革措施之成效，本部經委託學者專家進行專案研究，並已完成相關報告。

以下謹摘錄上開應考人成績統計資料及專案研究報告之分析結果，說明如後。

(一) 第二試應考人成績統計

1. 從第二試各選試科目組之及格情形來看，及格率最高者為勞社法組，為 30.92%；智財法組次之，為 30.24%；海海法組更次之，為 28.95%；財稅法組及格率最低，為 22.77%。及格人數則依序為智財法組 310 人，海海法組 196 人，勞社法組 184 人，財稅法組 69 人。及格標準以勞社法組 507 分最高；海海法組 504 分次之；智財法組 501 分再次之；財稅法組最低，為 495.5 分，未及應試科目總分 1000 分之 50%。各組及格者最低總分，勞社法組與海海法組均同於及格標準，智財法組為 501.5 分，財稅法組 496.5 分，仍為 4 組最低。
2. 雖達各選試科目組及格標準（亦即總成績排名居各組前 33%），惟共同法律專業科目未達 400 分不予及格者，勞社組 15 人，占該組達及格標準者之 7.53%，不論人數還是比例均為 4 組最低；智財法組 31 人，占該組達及格標準者之 9.09%；海海法組 30 人，占該組達及格標準者之 13.27%；財稅法組 31 人，占該組達及格標準者之 31%，不論人數還是比例均為 4 組最高。
3. 應考人均共同應試之共同應試科目分為國文科 100 分，以及共同法律專業科目 800 分，合計 900 分，考試題目與閱卷標準均相同。全程到考 2,600 人中，共同法律專業科目合計成績達 400 分者計 848 人，占全程到考者之 32.62%。未達各選試科目組及格標準（亦即排名未進入各選試科目組前 33%），惟共同法律專業科目合計達 400 分者，以智財法組最多，達

51 人，占該組全程到考人數之 4.98%；勞社法組 28 人次之，占該組全程到考人數之 4.7%；海海法組則有 10 人，占該組全程到考人數之 1.48%。財稅法組則無此情形。

4. 以全程到考應考人共同法律專業科目合計達 400 分共計 848 人的分布情形來看，以智財法組 361 人最多（占 42.57%），其次是勞社法組 212 人（占 25.00%），再次之是海海法組 206 人（占 24.29%），財稅法組最少，僅 69 人（占 8.14%）。若以全程到考總人數 2,600 人來看占比，智財法組占 13.88%，勞社法組占 8.15%，海海法組占 7.92%，財稅法組僅占 2.65%。整體而言，財稅法組應考人於共同法律專業科目部分應試成績較不理想（詳如附件 2）。

（二）委託學者專家就第二試應考人成績專案研究分析發現

1. 共同法律專業科目：各選試科目組之及格標準，智財法組為 501 分、勞社法組為 507 分、財稅法組為 495.5 分、海海法組為 504 分。茲以主成分分析的影響權重差異比較，第一主成分矩陣係數分別為憲法與行政法（.788），刑法與刑事訴訟法（.764），民法與民事訴訟法（一）（.771），民法與民事訴訟法（二）（.708），公司法、保險法與證券交易法（.789），五科權重相近，只有民法與民事訴訟法（二）較低。第二試總分全體平均數 478.09，中位數 482.5，各選試組全程到考者平均得分分別為 476.37、481.20、478.32、477.85。共同專業合計總分之平均值為 377.6 分，中位數為 381.5 分，67 百分位數恰為 399，具有 33% 的比例特徵。第二試總分與共同法律專業科目總分相關係數為 .978，接近完全相關。
2. 各選試科目：智財法、勞社法、財稅法、海海法等 4 科選試科目平均分數分別為 38.24、43.87、50.57、47.71，智財法分數最低，財稅法最高。各選試科目分數基準不一，導致不同組別之無效通過比例不一致，易形成考試不公之爭議。

3. 平行兩閱：第二試各科目平行兩閱差分，除了海海法與財稅法之外均為正差分，也就是二閱得分低於一閱得分（財稅法的負平均差分僅為-.78，差分影響甚微）。平行兩閱分數差異全距介於 37（縮動值 18.5 分）至 85（縮動值 42.5 分），第一（Q1）與第三（Q3）百分位數分別為-3 至-7 與+3 至+9，第 10 與第 90 位數分別為-6 至-14 與+6 至+14，縮動值介於 3 至 7 分。除部分差異極端分數外，平行兩閱差分的影響並不大，以單一評閱可達與原及格標準相當程度之一致性。另各應試科目內容之同質性與複雜度會影響差分大小，例如公司法包含了多個子科目，造成的差分也就較大，選試科目的內容較為同質，差分較小。此外，平行兩閱差分對於成績的影響應以縮動值來評估，全部科目總差分的縮動總值在 5、10、15 的比率分別是 33.8%、61.6%、82.3%，縮動值超過 15 分以外比例不到二成，顯示差分造成的分數波動大約在 10 至 20 分（詳如附件 3 及附件 4）。

七、結語

律師考試長久以來深受社會各界重視，各界亦對於律師考試制度迭有改革之意見。基於專技人員考試旨在衡鑑執業能力之本質，以及兼顧與現行各種專技人員考試均有 60 分或 50 分成績下限之制度取得衡平，自 107 年起，本考試第二試除維持按各選試科目組全程到考人數前 33% 決定及格標準外，並規定 4 科法律共同專業科目（憲法與行政法；民法與民事訴訟法；刑法與刑事訴訟法；公司法、保險法與證券交易法）總分 800 分中合計成績須達 400 分（相當於百分制 50 分）始予及格。亦即第二試之及格標準兼採常模參照本位與效標參照本位之判斷原則，通過標準為固定比例區分值（全程到考總分居前 33%）與能力篩選標準（法律共同專業科目合計達 400 分且無任何零分科目），兩者皆通過者始為考試及格。茲以前揭各選試科目組之及格人數、及格率與成績表現等面向分析結果，第二試總

分與法律共同專業科目總分相關係數為.978，接近完全相關；又以往僅以各該選試科目組全程到考人數前 33% 為及格標準，在未設定最低及格門檻之情形下，容易因各選試科目分數基準不一，反而形成考試不公之爭議，顯見鈞院修正本考試第二試及格方式，設定 400 分之最低及格門檻實有其合理性，並有助於評量及篩選應考人專業執業能力，發揮考試取才之功效。

法律專業人才之養成，是各界長久以來關注的重要議題，律師與司法官考試具有高度同質性，各界迭有建議應予合併舉行。本 2 項考試第一試自 103 年起合併舉行，迄今運作順暢；惟第二試則仍分開舉行，前後僅間隔一週，對於應考人準備考試實為沉重之負擔。基於以上考量，同時為落實司法改革國是會議有關法律專業人員考試制度改革之決議，審慎逐步朝多合一之共通法律專業資格考試制度改革，本部研擬在維持律師及司法官考試主要結構下，經鈞院於 108 年 4 月 12 日修正發布司法官及律師 2 項考試規則，定自 108 年起，本 2 項考試第二試（10 月 19 日至 20 日考試）採同一試題、同時舉行，以為未來法律專業人員考試制度改革奠立基礎。

107 年專門職業及技術人員高等考試律師考試第一試報考、到考、錄取人數暨錄取率統計表

| 類科別 | 報考人數 | | | | | 全程到考人數 | | | | | 錄取分數 | 錄取人數 | | | | | 到考率(%) | | | 錄取率(%) | | |
|---------|-------|------|-------|------|-------|--------|------|-------|------|-------|--------|------|------|-------|------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | 總計 | 男性 | 男性% | 女性 | 女性% | 總計 | 男性 | 男性% | 女性 | 女性% | | 總計 | 男性 | 男性% | 女性 | 女性% | 總到考率 | 男性 | 女性 | 總錄取率 | 男性 | 女性 |
| 律師（第一試） | 10621 | 5839 | 54.98 | 4782 | 45.02 | 8846 | 4745 | 53.64 | 4101 | 46.36 | 354.00 | 2932 | 1641 | 55.97 | 1291 | 44.03 | 83.29 | 81.26 | 85.76 | 33.14 | 34.58 | 31.48 |

107 年專門職業及技術人員高等考試律師考試第二試報考、到考、及格人數暨及格率統計表

| 類科別 | 報考人數 | | | | | 全程到考人數 | | | | | 及格分數 | 及格人數 | | | | | 到考率(%) | | | 及格率(%) | | |
|---------------|------|------|-------|------|-------|--------|------|-------|------|-------|--------|------|-----|-------|-----|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|
| | 總計 | 男性 | 男性% | 女性 | 女性% | 總計 | 男性 | 男性% | 女性 | 女性% | | 總計 | 男性 | 男性% | 女性 | 女性% | 總到考率 | 男性 | 女性 | 總及格率 | 男性 | 女性 |
| 律師（選試智慧財產法） | 1090 | 581 | 53.30 | 509 | 46.70 | 1025 | 531 | 51.80 | 494 | 48.20 | 501.00 | 310 | 146 | 47.10 | 164 | 52.90 | 94.04 | 91.39 | 97.05 | 30.24 | 27.50 | 33.20 |
| 律師（選試勞動社會法） | 635 | 360 | 56.69 | 275 | 43.31 | 595 | 333 | 55.97 | 262 | 44.03 | 507.00 | 184 | 87 | 47.28 | 97 | 52.72 | 93.70 | 92.50 | 95.27 | 30.92 | 26.13 | 37.02 |
| 律師（選試財稅法） | 324 | 196 | 60.49 | 128 | 39.51 | 303 | 180 | 59.41 | 123 | 40.59 | 495.50 | 69 | 47 | 68.12 | 22 | 31.88 | 93.52 | 91.84 | 96.09 | 22.77 | 26.11 | 17.89 |
| 律師（選試海商法與海洋法） | 717 | 405 | 56.49 | 312 | 43.51 | 677 | 378 | 55.83 | 299 | 44.17 | 504.00 | 196 | 106 | 54.08 | 90 | 45.92 | 94.42 | 93.33 | 95.83 | 28.95 | 28.04 | 30.10 |
| 總計 | 2766 | 1542 | 55.75 | 1224 | 44.25 | 2600 | 1422 | 54.69 | 1178 | 45.31 | | 759 | 386 | 50.86 | 373 | 49.14 | 94.00 | 92.22 | 96.24 | 29.19 | 27.14 | 31.66 |

第二試報考、到考、及格情形

| 項目與組別 | 綜合統計 | 智財法組 | 勞社法組 | 財稅法組 | 海海法組 |
|---|------------|-------------|---------------|-------------|-------------|
| 報考人數 | 2766 人 | 1090 人 | 635 人 | 324 人 | 717 人 |
| 各組占總報考人數比例 | -- | 39.41% | 22.96% | 11.71% | 25.92% |
| 各組全程到考人數與占總到考人數比例 | 2600 人 | 1025 人 | 595 人 | 303 人 | 677 人 |
| | -- | 39.42% | 22.88% | 11.65% | 26.04% |
| 總成績前 33% 人數(含同分)與及格標準分 | -- | 341 人 | 199 人 | 100 人 | 226 人 |
| | -- | 33.27% | 33.45% | 33% | 33.38% |
| | -- | 501 分 | 507 分 | 495.5 分 | 504 分 |
| 前 33%且達 400 分及格人數、各組及格率與最低總分 | 759 人 | 310 人 | 184 人 | 69 人 | 196 人 |
| | -- | 30.24% | 30.92% | 22.77% | 28.95% |
| | 各組占總及格人數比例 | 40.84% | 24.24% | 9.09% | 25.82% |
| | -- | 501.5 分 | 507 分 | 496.5 分 | 504 分 |
| 前 33%未達 400 分不及格人數、占達及格標準人數之比例、共同法律專業科目最高最低得分 | -- | 31 人 | 15 人 | 31 人 | 30 人 |
| | -- | 9.09% | 7.53% | 31% | 13.27% |
| | -- | 375.5~399 分 | 381~398 分 | 378~399.5 分 | 379~399 分 |
| 達 400 分不及格人數、占全程到考人數比例與最高最低總分 | -- | 51 人 | 28 人 | 0 人 | 10 人 |
| | -- | 4.98% | 4.70% | -- | 1.48% |
| | -- | 472~500.5 分 | 478.5~506.5 分 | -- | 489~502.5 分 |
| 達 400 分人數、各組比例、全體占比 | 848 人 | 361 人 | 212 人 | 69 人 | 206 人 |
| | -- | 35.22% | 35.63% | 22.77% | 30.43% |
| | 各組占總人數比例 | 42.57% | 25% | 8.14% | 24.29% |

第二試各項分數與各類總分相關係數

| | 總分 | 共同科目 | 共同法律專業科目 | | | 單科 | | | | | |
|------------|------|-------|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | 800 | PCA1 | PCA2 | 憲行法 | 刑訴法 | 民法一 | 民法二 | 公保證 | 國文 |
| | 1000 | 900 | 800 | PCA1 | PCA2 | 憲行法 | 刑訴法 | 民法一 | 民法二 | 公保證 | 國文 |
| 共同科目總分 | .987 | 1.000 | | | | | | | | | |
| 共同法律專業科目總分 | .978 | .991 | 1.000 | | | | | | | | |
| PCA1 | .976 | .989 | .998 | 1.000 | | | | | | | |
| PCA2 | .972 | .983 | .991 | .995 | 1.000 | | | | | | |
| 憲行法 | .793 | .800 | .803 | .788 | .811 | 1.000 | | | | | |
| 刑訴法 | .745 | .755 | .764 | .764 | .786 | .520 | 1.000 | | | | |
| 民法一 | .741 | .754 | .763 | .771 | | .497 | .475 | 1.000 | | | |
| 民法二 | .710 | .721 | .730 | .708 | | .418 | .417 | .472 | 1.000 | | |
| 民法 | .844 | .858 | .869 | | .807 | .530 | .517 | .838 | .877 | 1.000 | |
| 公保證法 | .742 | .747 | .752 | .789 | .811 | .554 | .503 | .497 | .443 | 1.000 | |
| 國文 | .386 | .394 | .266 | .266 | .268 | .247 | .187 | .188 | .174 | .217 | 1.000 |
| 選試 | .567 | .427 | .425 | .425 | .427 | .361 | .321 | .301 | .297 | .343 | .157 |

註：一、主成分分析 (principle component analysis; PCA)：係探討各科目在形成核心主成分的影響權重差異。

二、PCA1 (第一主成分)：係以憲行法、刑訴法、民法一、民法二、公保證法五科進行主成分分析得到之第一主成分。

三、PCA2 (第二主成分)：係以憲行法、刑訴法、民法 (將民法一與民法二加總成單一科目)、公保證法四科進行主成分分析得到之第二主成分。

第二試平行兩閱差分描述統計量 (全體 N=2600)

| 科目 | 全體 | 憲法 | 刑訴 | 公司法 | 民法一 | 民法二 | 選試 |
|------------------------------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 滿分 | 900 | 200 | 200 | 100 | 150 | 150 | 100 |
| 差分原始值 a | | | | | | | |
| 平均數 | 6.62 | 0.47 | 0.29 | 1.75 | 0.74 | 3.26 | 0.11 |
| 平均數*c | | 0.24 | 0.15 | 1.75 | 0.49 | 2.17 | 0.11 |
| 中位數 | 7 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 |
| 標準差 | 22.44 | 10.14 | 11.48 | 6.66 | 8.15 | 8.92 | 4.87 |
| 最小值 | -76 | -38 | -40 | -21 | -27 | -26 | -22 |
| 最大值 | 83 | 31 | 45 | 24 | 31 | 33 | 17 |
| 百分位數10 | -22 | -12 | -14 | -7 | -10 | -8 | -6 |
| 20 | -12 | -8 | -9 | -4 | -6 | -4 | -4 |
| Q1 25 | -8 | -6 | -7 | -3 | -5 | -3 | -3 |
| 40 | 2 | -2 | -3 | 0 | -1 | 1 | -1 |
| Q2 50 | 7 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0 |
| 60 | 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 6 | 1 |
| Q3 75 | 22 | 7 | 8 | 6 | 6 | 9 | 3 |
| 80 | 25 | 9 | 10 | 7 | 7 | 11 | 4 |
| 90 | 35 | 14 | 15 | 10 | 11 | 15 | 6 |
| 差分絕對值 b | | | | | | | |
| 平均數 | 18.74 | 8.00 | 9.04 | 5.45 | 6.47 | 7.60 | 3.78 |
| 平均數*c | | 4.00 | 4.52 | 5.45 | 4.31 | 5.07 | 3.78 |
| 中位數 | 16 | 7 | 7 | 5 | 5 | 6 | 3 |
| 標準差 | 13.99 | 6.25 | 7.08 | 4.21 | 5.00 | 5.70 | 3.08 |
| 最小值 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 最大值 | 83 | 38 | 45 | 24 | 31 | 33 | 22 |
| 百分位數10 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| 20 | 6 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Q1 25 | 8 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| 40 | 13 | 5 | 6 | 4 | 4 | 5 | 2 |
| Q2 50 | 16 | 7 | 7 | 5 | 5 | 6 | 3 |
| 60 | 20 | 8 | 9 | 6 | 7 | 8 | 4 |
| Q3 75 | 27 | 12 | 13 | 8 | 9 | 11 | 5 |
| 80 | 30 | 13 | 14 | 9 | 10 | 12 | 6 |
| 90 | 38 | 17 | 19 | 11 | 14 | 16 | 8 |
| 註：一、差分原始值a：為第一閱減第二閱之差分。 | | | | | | | |
| 二、差分絕對值b：為差分原始值取絕對值。 | | | | | | | |
| 三、加權調整平均數c：經過原平均數乘以100除以各科滿分之倍率調整。 | | | | | | | |