

考試院第 11 屆第 295 次會議考選部重要業務報告

民國 103 年 7 月 31 日

壹、考選行政

為使閱卷品質精益求精，考選部完成「閱好卷」微電影

一、前言

準備國考是一條艱辛的路，但不論貧富，每個人的競爭機會都相等。一分耕耘，一分收穫，每一位應考人所祈求的，是閱卷委員公正客觀的評閱試卷，獲得公平合理的分數，為自己與家人帶來充滿希望的未來。為全面精進「典試人力資料庫」、「題庫」二庫及「闈場」、「閱卷處」二場的工作品質，本部在製作請委員「命好題」宣導影片的同時，也製作了「閱好卷」宣導影片，拍攝現階段同仁在閱卷前請委員協助閱卷聯絡的說明，及在閱卷處，委員進行閱卷及管卷同仁核校試卷等過程中最正確的作業方式，提供經驗傳承、知識分享。為讓閱卷委員確實體認，試卷評閱給分，是整個考試最重要的一環，本宣導影片將於每一項考試閱卷開始前舉行之試卷評閱標準會議中播放，透過影音加深閱卷委員充分了解閱好卷應配合之事項。

二、拍攝過程

「閱好卷」宣導影片延續「命好題」宣導影片的劇情與調性，也採微電影方式拍製，自邀請委員閱卷之準備開始，透過電話提醒，到委員出席閱卷前試卷評閱標準會議及在閱卷處進行試卷評閱的過程，設計成完整的故事情節。為保有典試人員及試務作業機密性，每個場景的物品、布置及演員等，有些可以真實情景展演，有些則需以人或物模擬方式代替。拍攝過程中有困難也有樂趣，例如：

（一）維護公正閱好卷的過程，為具有機密性的「內心戲」，如何拍成影片宣導

閱卷委員評閱試卷時，並無法以明顯動作表達給分高低的情緒與感受，而廠商提供的專業演員並未具閱卷經驗，除了事先提供資料及模擬場景，說明評閱試卷的標準格式範例，讓

其感受閱卷場的作業方式及嚴肅氛圍，以便「入戲」外，另安排本部同仁臨時演出閱卷委員，以更真實的呈現閱卷場景。但因片長受限，對話橋段聚焦於專業演員表演閱卷情節上，臨演閱卷委員僅能表演「客觀公正持平閱卷」時的內心戲！

（二）部分橋段輔以動畫方式呈現

比較抽象的情節，例如：閱卷委員依據典試法規定職權，運用學識經驗，就應考人之作答內容為客觀公正之衡鑑時的「判斷餘地」漸漸受到應考人提起「行政爭訟」時訴願審議委員會或行政法院的「實質審查」的橋段，設計成動畫方式呈現。

三、宣導影片主要內容

強調公正持平的閱卷結果，為國家發掘人才；閱好卷，給應考人一個實現人生目標的機會。閱好卷應確實依閱卷規則、閱卷注意事項等規定辦理。

（一）首揭閱卷委員之重要性

試卷一經委員評定成績，便決定了那些人才到政府機關為民服務，那些專業人才真正能運用專業為人民的生命、健康及財產來把關。

（二）閱卷前需確認的事項

依典試法、閱卷規則等規定，提醒委員先確認事項：例如評閱試卷應親自為之、無試務應行迴避情形、本次考試採紙本閱卷或線上閱卷、閱卷作業時間應充足、請保守閱卷秘密等。

（三）閱卷前先了解閱卷基本資料

1. 本次考試應考人屬性：包括考試等級、類科、應考資格。
2. 公務人員考試職務出缺需求人數、工作性質、核心職能及職等標準，或專技人員考試及格人員的執業範圍及核心能力等。

3. 及格（錄取）方式與標準，是否為錄取不足額類科及其人數等。

（四）委員應出席試卷評閱標準會議（含試卷公評）

各項考試閱卷前，例均召開試卷評閱標準會議（含試卷公評），請委員務必準時出席，俾研商合理齊一的閱卷標準，討論以下重點：

1. 會議舉行前，請命題委員再一次檢視試題及參考答案的正確性。
2. 正式閱卷前，閱卷委員共同討論決定參考答案及評閱標準，確認那些試卷採平行兩閱，並商議如何避免試卷評閱寬嚴不一，建立同等級的閱卷級距的共識等。
3. 如有計算題，在閱卷前先行試算，並考量有無 2 種以上解答之可能（尤其會計相關科目，例如會計分錄有時適用的準則不同，或有些項目可納入或可不必納入計算的情形，導致計算過程或答案會有所不同）。
4. 說明典試人員服務紀錄作業要點規定重點。

為提升典試服務效能，鈞院訂定「典試人員服務紀錄作業要點」，請閱卷委員支持辦理。

如因故未能參與試卷評閱標準會議，閱卷前仍應補行商討評分標準程序，並經召集人同意後，始得評閱試卷。

（五）閱卷注意事項

接獲邀請擔任命題兼閱卷委員或閱卷委員通知時，即請閱卷委員按閱卷時間、評閱本數妥善規劃，俾從容評閱，慢工出細活，勿集中於最後數日，並參照以下重點閱卷：

1. 按照參考答案及評分標準評分並注意分數對應合理性。
2. 參照評閱試卷的標準格式書寫評分及簽名，各題及子題給分均應標明清楚。
3. 閱卷中，隨時檢視評閱試卷是否有寬嚴不一的情形；閱卷

處設有閱卷系統，可隨時統計委員評閱試卷成績分布情形，並適時提供委員參考。

4. 閱卷中，若發現下列情形，請即時向工作人員反映並交與承辦科研處，謹慎為之。例如：

(1) 有一定數量應考人之答案不論正誤均十分相似

(2) 大部分應考人之答案與參考答案相異

(試題或參考答案錯了?)

(3) 應考人違規

(書寫姓名或其他符號?)

5. 閱畢試卷須由管卷工作人員進行三校與登分程序，隨時檢視評閱結果，若閱卷委員發生抄題給分、漏閱或成績計算有誤等情形，工作人員將立即請委員確認並更正。

6. 試卷、參考答案、評分標準及評閱標準會議議程等閱卷有關機密文件均不得攜出閱卷處。

(六) 提醒：應考人權利意識日增，閱卷委員評分專業判斷，亦漸受外界檢視

長此以往，閱卷委員係按典試法及閱卷規則等規定，依職權所為專業知識之獨立判斷，除形式錯誤外，其評閱給分不容質疑。因此，對於榜示後應考人不服評閱給分而提起之行政爭訟事件，鈞院訴願審議委員會或行政法院對於閱卷委員之「判斷餘地」，原則上予以尊重，以維國家考試的專業性。

然而，應考人為爭取自身權益，時循訴願、行政訴訟質疑閱卷委員專業判斷餘地有無濫用，提起行政救濟之案例漸有增加。例如，95年中醫師特考行政訴訟案，經臺北高等行政法院102年11月撤銷本部不予錄取之處分，另為適法之處分，顯示「司法審查」對於閱卷的高度尊重「專業判斷」已漸鬆動。

四、結語

為期試卷評閱主觀影響降到最低，本部藉由各種努力，以確保閱卷的客觀與公平，並維護應考人權益，例如：

(一) 閱卷處設門禁安全管制

為防止閒雜人員進入閱卷處妨礙閱卷工作及確保試卷安全，各閱卷處設有安全門管制，閱卷委員須使用閱卷識別證才可以進出。

(二) 改善服務及設施

為提供優質閱卷環境，紓解委員評閱工作辛勞，近年來加強改善措施，例如：

1. 多元化餐點、飲料並提供養生保健飲品。

2. 設置疲勞緩解設施

規劃委員休息室，備有自動按摩椅、血壓計，1 樓設有上網及收發電子郵件之電腦設備，大型考試閱卷現場並有 2 位視障按摩師提供自費按摩服務等。

3. 清潔環境衛生

加強閱卷空間及衛生間之即時清掃，以保持清爽舒適之閱卷場所。

(三) 引用資訊科技

除了紙本閱卷處，本部於第一試務大樓 5 樓規劃建置國家考試專屬之線上閱卷處所，設閱卷座位 100 席次，閱卷委員使用 22 吋寬大電腦螢幕進行試卷評閱。線上閱卷效益良多，包括：

1. 縮減管卷、理卷、登分、核校等流程。

2. 可同時平行兩閱或一卷多閱，減省重複彌封之人工作業。

3. 評閱完成後，系統可自動檢查是否有漏閱、溢給分數等情形，避免人為計算錯誤，提高評閱結果的穩定性與一致性。

在學校教育作育英才之後，國家考試當為國掄才，兩者相互銜接、相互協助，為「教、考」成功連動，本部已於 102 年 1 月 22 日

函請教育部將各大學（專）院校教師擔任本部國家考試典試人員或參與國家考試制度之研討等考選工作，建議各校列入教師績效評量服務項目之指標，以鼓勵各學術領域優秀教師踴躍參與。經教育部於 102 年 1 月 31 日函轉建議各大學（專）院校配合辦理在案。

國家考試之成敗端賴「好的」、「對的」命題、閱卷委員；命題委員在考試前，命擬好的試題內容，提供完善的參考答案與評分標準；閱卷委員在考試後，進行公平、公正並客觀的衡鑑，從命好題到閱好卷，方能協助本部拔擢真正優秀人才，蔚為國用。